

Znak procedury: **PN-240/23/DS**

**Tryb procedury:** przetarg nieograniczony na podstawie art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę sprzętu i akcesoriów medycznych**”

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13**

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

**część nr 1: Akcesoria do nebulizatorów**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:  
**BIAMEDITEK Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
3	BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	100	100

**część nr 3: Kabel końcowy do aparatu EKG**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:  
**EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
7	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	100	100
3	BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	44,00	44,00

**część nr 5: Sekwencja z pakietem odczynników i materiałów zużywalnych**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**LIFE TECHNOLOGIES POLSKA Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „parametry techniczne”	łączna punktacja
8	LIFE TECHNOLOGIES POLSKA Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	90	10	100

**część nr 6: Fantom płytowy**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**ASTRA Concept Sp. z o.o., Przy Agorze 28 lok 10, 01-930 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
6	ASTRA Concept Sp. z o.o. Przy Agorze 28 lok 10, 01-930 Warszawa	100	100

#### **część nr 8: Respiratory**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**MedLeader ŁUKASZ KRUCK, Nowe Dąbie 306, 89-210 Łabiszyn**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
9	MedLeader ŁUKASZ KRUCK, Nowe Dąbie 306, 89-210 Łabiszyn	100	100

#### **część nr 9: Urządzenie do dezynfekcji parą**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**GREENPOL INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA Sp. z o.o.**

**ul. Stefana Żeromskiego 10 lok. 4, 65-066 Zielona Góra**

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
2	GREENPOL INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 10 lok. 4, 65-066 Zielona Góra	100	100

### **część nr 11: Akcesoria do łóżek Enterprise 5000 prod. Arjo**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**ARJOHUNTLEIGH POLSKA Sp. z o.o., ul. ks. Piotra Wawrzyniaka 2, 62-052 Komorniki**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
5	ARJOHUNTLEIGH POLSKA Sp. z o.o., ul. ks. Piotra Wawrzyniaka 2, 62-052 Komorniki	100	100

### **część nr 13: Akcesoria do pęset bipolarnych**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto”	łączna punktacja
7	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	100	100

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 10 i 12**

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania:

### **część nr 10: Przewody ciśnieniowe**

#### **Podstawa prawna:**

art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) – *Wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 10 została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

Powyższe zatem wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 2) ustawy Pzp i uzasadnia unieważnienie postępowania.

### **część nr 12: Akcesoria do aparatu do Biopsji**

#### **Podstawa prawna:**

art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) – *Wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 12 została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

Powyższe zatem wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 2) ustawy Pzp i uzasadnia unieważnienie postępowania.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA  
DZIAŁU ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH  
  
Wioletta Dniowska

